

Weekly Watch 一周检视

MSWG 每周股东大会/特大看点 (6月30日至7月4日)

以下是本周小股东权益监管机构 (MSWG) 的观察名单：

这里只简要概括小股东权益监管机构所关注的重点。读者可以查询 MSWG 的网站，www.mswg.org.my，以得到对公司所提呈的问题的详细内容。

本周股东大会/特大				
日期	时间	公司	会议	地点
6月30日	10.00 a.m.	新芬尼屋 (Symphony)	股东大会	Holiday Inn Kuala Lumpur Glenmarie Shah Alam
6月30日	10.30 a.m.	吴万发 (GBH)	股东大会	Bukit Kiara Equestrian and Country Resort Jalan Bukit Kiara, Kuala Lumpur
6月30日	11.00 a.m.	蚬壳 (Shell)	股东大会	Dorsett Grand Subang, Jalan SS 12/1 Subang Jaya
6月30日	11.45 a.m.	游礼发产业 (YNHP)	股东大会	Lead View Hotel, Taman Samudera, Sri Manjung, Perak

可向董事部提出的问题	
公司	提出的要点/课题
新芬尼屋 (Symphony) (股东大会)	2014年5月24日，新芬尼屋在交易所宣布和联熹能源延长双方的3月26日签署的意向书至2014年6月30日。 请向股东解释该意向书、延长期限，以及得到相关同意书的可能性。
吴万发 (GBH) (股东大会)	在2013年，水泥管部门取得较好的盈利，即660万令吉，比较2012年的267万令吉，请问是什么原因？水泥管的出口市场占了多少巴仙？未来前景如何？
蚬壳 (Shell) (股东大会)	主席献词里提到，公司在2013年的税后亏损是1.56亿令吉，比较2012年的9500万令吉，这是因为艰难的营运环境所致。 (i) 公司将采取什么措施来改进炼油利润？ (ii) 董事部认为炼油业在短至中期会继续面对压力吗？
游礼发产业 (YNHP) (股东大会)	公司2014年新推介的产业发展总值 (GDV) 是多少？至今达到的销售额是多少？ 可曾受到国家银行的冷却措施例如废除 DIBS、限制外国人购买低于100万令吉的产业所影响？

股权利益公开 (DISCLOSURE OF INTERESTS)

● 本周没有公司评论 MSWG 持有本文中提到的公司的少数股额。

回应

欢迎回馈意见：

mswg.ceo@mswg.org.my



MSWG

前线把关

总执行长 ● 丽塔



机构投资者准则出炉

今天 (6月27日) 是大马企业监管重要的一天或者里程碑，即推出了大马的机构投资者准则。

本地专家以及外国如英国和日本专家一起前来分享他们的经验，圆桌会议的主题是“机构投资者作为促进马来西亚资金市场监管的管家”。

该准则的发展，是源于2011年企业管理蓝图的建议，一年前始于成立了策划委员会，包括来自大马投资界的执行长们和主要代表。我要在这里多谢每位参与及有贡献者，带来这准则的诞生。

这准则有六项最佳实践原则，附带使用说明指南。虽然这准则是自愿性的，机构投资者受鼓励参与以及接纳这些实践原则。公众回应和准则可以从证券监督委员会和小股东权益监管机构 (MSWG) 的网站里下载。

关于股东大会，本周我出席了马航 (MAS) 的股东大会，经历了难受的5个小时会议，许多股东对公司糟糕的

表现感到失望。

为了表示不满，对于寻求股东批准的董事费付款，在举手表决时没有通过。不过，接下来主席运用其权力和公司条规来行使投票表决的方式后通过。

但是，最后董事部决定不接受付费，虽然议案已获得批准。我们相信，有关方面必须采取勇敢和果断的行动来让该航空公司获得盈利。这包括了重组结构和营运方式。

另外，我们看到国会议员或州议员成为上市公司的董事，这可以成为双面刃。

虽然他们可以在政府的繁文缛节里帮忙，然而，他们可能在不知不觉中鼓吹了公司采取“靠关系” (who one knows) 的方式，而非“靠实力” (what one knows) 的方式。此外，我们也关注他们在时间上能够付出多少的问题。

丽塔

免责声明

本栏简报与内容所有版权属于小股东权益监管机构 (MSWG)，栏中所表达的意见是采取自大众资讯，作为提供给市场参考之用的一般资讯。

我们将尽最大的能力，确保简报中所发布的资讯准确及最新；但 MSWG 无法担保文中所传达的信息和意见的精确性和完整性。

同时，本栏内容不应被当成是任何买或卖的建议，或是认购相关证券、投资或其他金融工具的认购邀约。

伦敦成科技创新热点

根据近期预估，2009年至今，伦敦科技及资讯业就业人数增加11%，速度为先前3倍。

上个财务年度，创投投资亦增为3倍，达12亿美元 (38.4亿令吉)。研究者认为，接下来10年，伦敦的科技劳动力每年可望成长5%。

聚集于东伦敦的新创企业享有许多利益，伦敦对跨国企业极具吸引力，也正是因为这些利益。

伦敦位于美国和亚洲之间，适合需要前往世界各地的创业

者；英国为欧盟成员，表示企业可以雇用欧洲大陆的人才。此外，英国人还特别喜爱网路：人均线上购物支出约比美国人高50%。

政府支持

伦敦已经成为金融科技中心，但伦敦的创意能量也同样有价值；加州的游戏制作人霍金斯就在东伦敦设点，就是为了触及英国作家和设计师。

另一项重大诱因则是政府支

持。政府已经为投资人提供税务减免、让部分外国企业家能更容易取得签证；包括首相卡麦隆在内的资深政治人物，也不断向外国企业家强调伦敦的优势。

不过，此产业的成功也带来新的疑虑。办公空间成本上升可能会扼死新创企业，英国房东比较喜欢长期合约，亦不利于成长快速、不确定未来需求的公司。

资本竞争变得更加激烈，此外，英国投资人可能较为缺乏耐心，不愿投入科技企业需要的长期赌注。

科技人才难寻

员工难寻成最大的问题。部分原因在于英国顶尖大学缺乏科技毕业生，但那同时也是移民限制带来的后果；英国虽然欢迎创业家，却也难以雇请来自美国、印度、中国等地的优秀人才。

英国政府试图解决这个问题；自9月开始，学校都得教小孩写程式，但那得等上好几年才能提供新的软体人才。

放宽签证规范会有帮助，但由于民众不满移

民，加上选举即将到来，目前实在难以推动重大改革。政治人物还在其他方面帮倒忙，例如推动其他城市的科技产业、进而吸走伦敦的资源等。

英国大企业可以提供协助，但总体观之，美、日、中的企业，比英国企业更愿意资助、收购英国科技企业。此时此刻，英国企业应该有所改变才是。

■ 《经济学人》