

## **MINORITY SHAREHOLDER WATCHDOG GROUP**

BADAN PENGAWAS PEMEGANG SAHAM MINORITI BERHAD

(Incorporated in Malaysia – Company No. 524989-M)

Berita Harian – 24 March, 2014 (A)

# Tawaran TTC lebih tinggi perlu diteliti



**RITA BENOY  
BUSHON**

» *Permintaan Alibaba mampu wujudkan teladan tidak sihat*

**K**enyataan Kian Joo Can Factory Bhd yang memberitahu bahawa ia tidak dapat menimbangkan tawaran tidak terikat daripada Toyota Tsusho Corp (TTC) pada harga yang nyata lebih tinggi, iaitu RM3.74 sesaham berbanding dengan tawaran sebelum ini, perlu diteliti dengan lebih mendalam.

Walaupun tawaran ini tidak terikat, ia masih satu tawaran. Mengapa Lembaga Pengarah berasaskan tawaran ini tidak wajar untuk dipertimbangkan? Tidakkah pemegang saham minoriti berhak menerima harga yang lebih tinggi itu?

Bagi Bernas pula, sahamnya telah digantung dagangannya di Bursa berikutan mencapai tahap 90 peratus pemilikan untuk dikeluarkan dari papan senaraian.

Oleh itu, pemegang saham yang masih memegang saham Bernas perlu sedar mengenai status pegangan mereka dalam syarikat yang tidak lagi tersenaraikan.

Pengambilalihan wajib bagi semua baki saham Bernas hanya boleh dilaksanakan jika pembezir tawaran dapat memiliki lebih daripada 98.37 peratus pegangan saham secara keseluruhannya.

### **Kadar rujukan ganti BLR**

Dalam hal berasingan, rangka kerja kadar rujukan baharu Bank Negara Malaysia bagi menggantikan kadar pinjaman asas (BLR) bermakna bank akan mempunyai fleksibiliti untuk menentukan kadar pinjaman yang ditawarkan kepada pelanggan.

Ia dibuat berdasarkan kos pembiayaan bank terabit ditambah sesuatu margin berdasarkan profil risiko pelanggan. Oleh itu, ianya akan lebih mencerminkan kadar pasaran yang fleksibel.

### **Permintaan Alibaba**

Mengenai perkembangan global, penyenaraian syarikat gergasi e-perdagangan Alibaba Group Holding Ltd di Bursa Saham New York dan bukannya di Hong Kong telah menunjukkan bahawa yuran penyenaraian yang tinggi tidak dapat menghalau Bursa Hong Kong untuk mengetepikan peraturan yang diamalkan.

Permintaan Alibaba supaya Bursa Hong Kong melonggarkan peraturan ‘satu saham, satu undi’ untuk memenuhi kesesuaian Alibaba boleh cenderung mewujudkan satu teladan yang tidak sihat.

Jika permintaan itu dituruti, sebarang syarikat besar yang berpengaruh dan mempunyai keupayaan kewangan tinggi akan cuba mengubah peraturan mengikut kesesuaian syarikat mereka.

Pihak kawal selia Hong Kong kekal tegas untuk tidak meluluskan cadangan Alibaba

membenarkan rakan kongsinya mencalonkan majoriti ahli lembaga pengarah selepas penyenaraian.

Struktur yang dicadangkan oleh Alibaba akan memberikan pengasas Alibaba kawalan berterusan ke atas lembaga pengarah yang melanggar secara material peraturan ‘satu saham, satu undi’ yang dilaksanakan di Hong Kong.

### **Profil jana pendapatan**

Arus perubahan juga ternampak di Berkshire Hathaway, di mana pemegang saham minoriti memohon supaya Warren Buffet membayar dividen kepada semua pemegang saham, buat julung kalinya sejak tahun 1967.

Rasional mereka berasas, iaitu di mana kami juga bersetuju dengan pandangan berkenaan.

Berkshire bukan saja mempunyai jumlah dana yang tinggi, melebihi apa diperlukan untuk keperluan pertumbuhan modalnya, malah ia telah berkembang ke satu tahap yang mana peluang untuk mengulangi kejayaan cemerlang yang telah dicapai selama ini akan bertambah sukar.

Mungkin sudah tiba masanya bagi Buffet dan rakan kongsinya, Charlie Munger untuk memperkenalkan profil penjanaan pendapatan di dalam Berkshire di mana Buffet sendiri sangat gemar melabur dalam syarikat-syarikat berprofil sebegini.

 **Penulis ialah Ketua Eksekutif** Badan Pengawas Pemegang Saham Minoriti Bhd (MSWG)